

УТВЕРЖДЕНО

Приказом Генерального  
прокурора  
Российской Федерации  
от 28.12.2009 № 400

В Омский городской Совет

## ТРЕБОВАНИЕ

об изменении нормативного правового акта с целью исключения  
выявленных коррупциогенных факторов

г. Омск

“10” февраля 2014 г.

Проведенной антикоррупционной экспертизой решения Омского городского Совета от 24.12.2008 № 205 «О процедурах и критериях предоставления земельных участков или их частей для целей, не связанных со строительством» (в ред. от 04.12.2013) (далее – Решение) установлено следующее.

В соответствии с положениями статьи 34 Земельного кодекса РФ органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого органы местного самоуправления обязаны принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления таких земельных участков, в том числе порядок рассмотрения заявок и принятия решений.

При этом, рассмотрению подлежат все заявки, поступившие до определенного указанными процедурами срока. Не допускается установление приоритетов и особых условий для отдельных категорий граждан.

Решением установлены процедуры и критерии предоставления земельных участков или их частей, находящихся в муниципальной собственности города Омска или в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю, распоряжение которыми осуществляют органы местного самоуправления (далее - земельные участки), для целей, не связанных со строительством. Решение разработано в целях эффективного управления и распоряжения земельными участками.

Статьей 4 Решения определены критерии предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством, в собственность или аренду:

- 1) удовлетворение потребностей жителей города Омска в приобретении товаров и услуг;
- 2) создание благоприятных условий для жизни населения города Омска, решение вопросов благоустройства территорий, озеленения;
- 3) создание рабочих мест;

4) соответствие целей использования земельного участка правилам землепользования и застройки территории города Омска, документации по планировке территории;

5) очередность подачи обращения (заявления, заявки);

6) соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки территории города Омска.

Указанными критериями обязано руководствоваться уполномоченное Мэром города Омска структурное подразделение Администрации города Омска (далее – уполномоченный орган) при принятии решений о предоставлении земельных участков для целей, не связанных со строительством, в собственность или аренду.

В соответствии с Решением только уполномоченный орган определяет, будут ли удовлетворены потребности жителей города Омска в приобретении товаров и услуг, а также созданы ли благоприятные условия для жизни населения города Омска, решены ли вопросы благоустройства территорий, озеленения вследствие предоставления земельного участка для целей, не связанных со строительством.

Кроме того, статьей 6 Решения определены случаи предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством, в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование или в безвозмездное срочное пользование без проведения торгов, в том числе, размещение некоммерческого объекта социальной направленности; размещение некоммерческих объектов, необходимых для эксплуатации капитальных зданий, строений, сооружений (парковка, площадка для складирования мусора) по заявлению собственника здания, строения, сооружения.

При этом, необходимость эксплуатации, площадные характеристики земельного участка, социальная направленность некоммерческого объекта определяются также по усмотрению уполномоченного органа.

В соответствии с положениями части 1 статьи 19 Конституции РФ все равны перед законом.

Реализация органами местного самоуправления нормотворческих полномочий в области отношений, регулируемых земельным законодательством, предполагает соблюдение требований, предъявляемых федеральным законодателем к форме и содержанию правовой нормы, в том числе, требования определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования, вытекающего из конституционного принципа равенства всех перед законом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и применения правовой нормы.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное понимание, создает возможность злоупотреблений органами власти своими полномочиями (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1999 года № 11-П, от 17 июня 2004 года № 12-П, от 29 июня 2004 года № 13-П), а Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»,

Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (часть 2 статьи 1), Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (пункты "а", "в", "г", "ж" части 3, пункт "в" части 4), утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, прямо относят нормы, устанавливающие для правоприменителя необоснованную широту дискреционных полномочий, в том числе, отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решения, выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц); отсутствие или неполноту административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка; юридуко-лингвистическую неопределенность к коррупциогенным факторам.

В соответствии с разъяснением, приведенным в пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», неопределенность правовой нормы является самостоятельным основанием для признания ее недействующей.

Таким образом, наличие в Решении норм неопределенного содержания противоречит требованиям земельного законодательства, законодательства о противодействии коррупции, его основным принципам.

Кроме того, Решением должным образом не урегулирована процедура предоставления земельного участка для целей, не связанных со строительством, в случае поступления двух и более заявлений от заинтересованных лиц, не определены сроки формирования земельных участков и проведения аукциона по продаже права аренды, права собственности.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 Земельного кодекса РФ граждане, заинтересованные в предоставлении или передаче земельных участков в собственность или в аренду из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, подают заявления в орган местного самоуправления о предоставлении земельного участка для целей, не связанных со строительством.

При наличии двух заявлений право на заключение договора аренды земельного участка подлежит выставлению на торги. Такой способ предоставления земельных участков отвечает принципу сочетания интересов общества и конкретных граждан, закрепленному в пункте 11 статьи 1 Земельного кодекса РФ, а также позволяет обеспечить справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедуры предоставления земельного участка конкретному лицу.

Данная правовая позиция согласуется с выводами Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в постановлении от 14.09.2010 № 4224/10.

С учетом изложенного, Решение противоречит требованиям земельного законодательства, законодательства о противодействии коррупции и закрепляет возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления, закрепляет административный порядок предоставления права на земельный участок путем отказа от конкурсных (аукционных) процедур, что, наряду с изложенным, является коррупциогенными факторами, установленными пунктами «в», «з» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 года № 96.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

### ТРЕБУЮ:

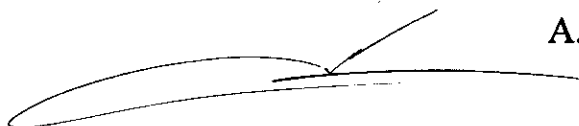
Внести изменения в решение Омского городского Совета от 24.12.2008 № 205 «О процедурах и критериях предоставления земельных участков или их частей для целей, не связанных со строительством» (в ред. от 04.12.2013) путем исключения противоречащих требованиям действующего законодательства норм.

Требование подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании Омского городского Совета.

О времени и месте рассмотрения требования заблаговременно проинформировать прокурора.

О результатах рассмотрения требования незамедлительно сообщить прокурору.

Прокурор города  
старший советник юстиции



А.А. Полубояров



Омский городской Совет  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

---

от 19 февраля 2014 года № 735  
г. Омск

О требовании прокурора города Омска от 10.02.2014 «Об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов»

Рассмотрев требование прокурора города Омска от 10.02.2014 «Об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов», Омский городской Совет **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Требование прокурора города Омска от 10.02.2014 «Об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов» принять к рассмотрению.

2. Направить указанное требование прокурора города Омска в комитет Омского городского Совета по вопросам местного самоуправления, законности и правопорядка для подготовки предложений Омскому городскому Совету.

3. Комитету Омского городского Совета по вопросам местного самоуправления, законности и правопорядка внести предложения по данному вопросу на заседание Омского городского Совета.

4. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя Председателя Омского городского Совета В.В. Мамонтова.

Председатель Омского  
городского Совета

Г.Н. Горст